

DAFTAR ISI

ABSTRAK

ABSTRACT

KATA PENGANTAR i

DAFTAR ISI iii

DAFTAR GAMBAR vii

DAFTAR TABEL viii

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang 1

1.2 Identifikasi Masalah 17

1.3 Rumusan Masalah 17

1.4 Maksud dan Tujuan Penelitian 18

 1.4.1 Maksud Penelitian 18

 1.4.2 Tujuan Penelitian 19

1.5 Kegunaan Penelitian 20

 1.5.1 Kegunaan Operasional (Praktis) 20

 1.5.2 Kegunaan Pengembangan Ilmu (Teoritis) 21

1.6 Lokasi dan Waktu Penelitian 21

BAB II KAJIAN TEORITIS, KERANGKA PEMIKIRAN DAN HIPOTESIS

2.1 Kajian Teoritis	22
2.1.1 Good Governance	22
2.1.1.1 Pengertian Good Governance	22
2.1.1.2 Karakteristik Good Governance	25
2.1.2 Keuangan Daerah	31
2.1.2.1 Pengertian Keuangan Daerah	31
2.1.2.2 Pengelolaan Keuangan Daerah	32
2.1.2.3 Laporan Keuangan Pemerintah Daerah	33
2.1.2.4 Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah	35
2.1.3 Standar Akuntansi Pemerintah	36
2.1.3.1 Pengertian Standar Akuntansi Pemerintah	36
2.1.3.2 Ruang Lingkup Standar Akuntansi Pemerintah	36
2.1.4 Teori Keagenan (<i>Agency Theory</i>)	48
2.1.5 Akuntabilitas	53
2.1.5.1 Pengertian Akuntabilitas	53
2.1.5.2 Dimensi Akuntabilitas	55
2.1.5.3 Akuntabilitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah	59
2.1.6 Kinerja Keuangan Pemerintah	66
2.1.6.1 Pengertian Kinerja Keuangan Pemerintah	66
2.1.6.2 Rasio Keuangan Daerah	68
2.1.7 Ukuran Pemerintah	75
2.1.8 BPK	76

2.1.8.1 Penjelasan BPK	76
2.1.8.2 Tugas dan Wewenang BPK	77
2.1.8.3 Fungsi BPK	78
2.1.9 Inspektorat Daerah	79
2.1.10 Korupsi	81
2.1.10.1 Pengertian Korupsi	81
2.1.10.2 Penyebab Korupsi	83
2.1.10.3 Tipologi Korupsi	86
2.1.10.4 Dampak Korupsi	90
2.1.10.5 Penanggulangan Korupsi	91
2.1.10.6 Persepsi Tingkat Korupsi di Kota/Kabupaten Indonesia	92
2.2 Penelitian Terdahulu	93
2.3 Kerangka Pemikiran	99
2.3.1 Hubungan Akuntabilitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah dengan Tingkat Korupsi Pemerintah Daerah	100
2.3.2 Hubungan Kinerja Keuangan Pemerintah Daerah dengan Tingkat Korupsi Pemerintah Daerah	102
2.3.3 Hubungan Ukuran Pemerintah Daerah dengan Tingkat Korupsi Pemerintah Daerah	104
2.4 Paradigma Penelitian	105
2.5 Hipotesis Penelitian	107
2.5.1 Pengaruh Akuntabilitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah dengan Tingkat Korupsi Pemerintah Daerah	107

2.5.2 Pengaruh Kinerja Keuangan Pemerintah Daerah dengan Tingkat Korupsi Pemerintah Daerah	112
2.5.3 Pengaruh Ukuran Pemerintah Daerah dengan Tingkat Korupsi Pemerintah Daerah	116
2.5.4 Pengaruh Akuntabilitas Laporan Keuangan Daerah, Kinerja Keuangan Daerah dan Ukuran Pemerintah Daerah terhadap Tingkat Korupsi Pemerintah Daerah	117

BAB III DATA DAN METODE PENELITIAN

3.1 Data Penelitian	120
3.1.1 Populasi, Sampel dan Teknik Sampel	120
3.1.1.1 Populasi	120
3.1.1.2 Sampel dan Teknik Sampel	121
3.2 Metode Penelitian	122
3.2.1 Metode yang Digunakan	122
3.2.1.1 Uji Asumsi Klasik Data Panel	129
3.2.1.3 Koefisien Determinasi	133
3.2.2 Operasional Variabel	134
3.2.2.1 Variabel Independen	134
3.2.2.2 Variabel Dependen	137
3.2.3 Jenis dan Sumber Data	140
3.2.4 Teknik Pengumpulan Data	141
3.2.5 Uji Hipotesis	142

3.2.5.1 Uji Parsial	142
---------------------------	-----

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Penelitian

4.1.1 Laporan Hasil Pemeriksaan atas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Tahun 2011 – 2015	144
4.1.2 Akuntabilitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah di Provinsi Indonesia	146
4.1.3 Kinerja Keuangan Pemerintah Daerah di Provinsi Indonesia	150
4.1.4 Ukuran Pemerintah Daerah di Indonesia	153
4.1.5 Tingkat Korupsi Pemerintah Daerah (Provinsi)	154
4.2 Uji Analisis Data	158
4.2.1 Analisis Deskriptif	158
4.2.2 Uji Model Estimasi	163
4.2.2.1 Common Effect	163
4.2.2.2 Fixed Effect	166
4.2.2.3 Random Effect	169
4.2.3 Metode Pemilihan Model	172
4.2.3.1 Uji Chow	172
4.2.3.2 Uji Hausman	173
4.2.4 Uji Asumsi Klasik	174
4.2.4.1 Uji Normalitas	174
4.2.4.2 Uji Multikolonieritas	175
4.2.4.3 Uji Autokorelasi	176

4.2.4.4 Uji Heterokedastisitas	177
4.2.5 Koefisien Determinasi	177
4.2.6 Uji Hipotesis	179

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan	191
5.2 Saran	194

DAFTAR PUSTAKA	196
-----------------------------	------------

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Tingkat Korupsi di Indonesia	4
Gambar 1.2 Data Kelemahan SPI Pemeriksaan LKPD Tahun 2011 – 2015	9
Gambar 1.3 Temuan Ketidapatuhan terhadap Perundang-Undangan	11
Gambar 2.1 Skema Hubungan Keagenan antara Pemerintah dan Masyarakat	50
Gambar 2.2 Fraud Triangle	84
Gambar 2.3 Tipologi Korupsi	87
Gambar 2.4 Paradigma Penelitian	106
Gambar 4.1 Perkara Kasus Korupsi	155
Gambar 4.2 Model Common Effect	164
Gambar 4.3 Model Fixed Effect	166
Gambar 4.4 Model Random Effect	170
Gambar 4.5 Uji Chow	173
Gambar 4.6 Uji Hausman	174
Gambar 4.7 Uji Normalitas	175
Gambar 4.8 Uji Autokorelasi	176
Gambar 4.9 Uji Heteroskedastisitas	177
Gambar 4.10 Random Effect (R-Square)	178

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Perkembangan Opini LKPD	
Tahun 2011 – 2015	7
Tabel 2.1 Pola Hubungan dan Tingkat Kemandirian	71
Tabel 2.2 Kriteria Tingkat Pertumbuhan Daerah	76
Tabel 2.3 Penelitian Terdahulu	93
Tabel 3.1 Pengambilan Sampel	121
Tabel 3.2 Klasifikasi Koefisien Korelasi	133
Tabel 3.3 Kriteria Rasio Kemandirian	135
Tabel 3.4 Kriteria Tingkat Pertumbuhan Daerah	137
Tabel 3.5 Operasional Variabel	138