

ABSTRAK

Ketepatan waktu pelaporan keuangan sangatlah dibutuhkan oleh pihak internal dan eksternal perusahaan. Apabila terjadi keterlambatan penyampaian laporan keuangan, maka laporan keuangan tersebut akan hilang sisi informasinya, karena tidak tersedia saat para pemakai laporan keuangan membutuhkannya untuk pengambilan keputusan. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh ukuran dewan direksi, ukuran dewan komisaris dan komite audit independen terhadap *audit report lag* perusahaan manufaktur sub sektor garmen dan tekstil periode 2013-2019. Populasi penelitian ini adalah sebanyak 20 perusahaan. Sampel dipilih dengan metode *purposive sampling* selama tahun 2013 sampai dengan 2019 sehingga diperoleh 11 sampel. Metode analisis penelitian yang digunakan adalah metode analisis regresi data panel dengan menggunakan program Eviews v.10 . Berdasarkan hasil pengujian hipotesis menunjukkan secara parsial bahwa variabel ukuran dewan direksi, ukuran dewan komisaris dan komite audit independen tidak berpengaruh signifikan terhadap *audit report lag*. Secara simultan ukuran dewan direksi, ukuran dewan komisaris dan komite audit independen berpengaruh signifikan terhadap *audit report lag*.

Kata kunci : ukuran dewan direksi, ukuran dewan komisaris, komite audit independen, *audit report lag*

ABSTRACT

The timeliness of financial reporting is needed by internal and external parties of the company. If there is a delay in the submission of financial reports, the information will be lost because it is not available when users of financial statements need it for decision making. The purpose of this research is to analyze the effect of the size of the board of directors, the size of the board of commissioners and the independent audit committee on the audit report lag of the garment and textile manufacturing sub-sector companies 2013-2019. The population of this research is 20 companies. The sample was selected by purposive sampling method from 2013 to 2019 in order to obtain 11 samples. The research analysis method used is the panel data regression analysis method using the program Eviews v.10. Based on the results of hypothesis testing, it shows partially that the variable size of the board of directors, the size of the board of commissioners and the independent audit committee has no significant effect on the audit report lag. Simultaneously, the size of the board of directors, the size of the board of commissioners and the independent audit committee has a significant effect on the audit report lag.

Keyword : size of the board of directors, size of the board of commissioners, independent audit committee, audit report lag

KATA PENGANTAR



Assalamu'alaikum warahmatullahi wabarakatuh

Puji dan syukur peneliti panjatkan kehadiran Allah SWT karena berkat rahmat dan karunia-Nya dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini dengan judul “Analisis Pengaruh *Good Corporate Governance* terhadap *Audit Report Lag Perusahaan Manufaktur* (sub sektor garmen dan tekstil) yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2013-2019”.

Skripsi ini diajukan untuk memenuhi salah satu syarat guna memperoleh gelar sarjana pada Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Sangga Buana YPKP Bandung. Dalam penyelesaian skripsi ini, peneliti menyadari akan segala kekurangan yang terdapat dalam skripsi ini dikarenakan keterbatasan ilmu pengetahuan yang peneliti miliki. Namun atas semua pihak terkaitlah peneliti dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik.

Selama penyusunan skripsi ini, peneliti banyak mendapatkan dukungan dan bantuan baik secara moril maupun materi. Peneliti mengucapkan terimakasih kepada kedua orang tua tercinta Bapak Emuh Arifin dan Mamah Ani serta suami Maulana Isakh yang selalu memberikan do'a, dukungan dan semangat serta pengorbanan yang telah diberikan.

Dengan segala ketulusan, peneliti ingin menyampaikan rasa hormat dan terima kasih kepada Ibu Audita Setiawan, SE.,MM., selaku Dosen Wali yang

telah membantu kelancaran pembelajaran selama kuliah. Serta Ibu Yuli Nawangsasi, SE.,M.Si.,Ak.CA selaku Dosen Pembimbing terimakasih banyak telah ikhlas dan sabar membimbing peneliti, dapat meluangkan waktu di sela kesibukan yang ada sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi ini. Semoga Allah SWT selalu melimpahkan Rahmat, Kesehatan, Karunia dan Keberkahan.

Selain itu, peneliti juga mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada yang terhormat:

1. Bapak Dr. H. Asep Effendi, SE., M.Si., selaku Rektor Universitas Sangga Buana YPKP Bandung.
2. Bapak Dr. R. Didin Kusdian, Ir., MT., selaku Wakil Rektor I Universitas Sangga Buana YPKP Bandung.
3. Ibu Memi Sulaksni, SE., M.Si selaku Wakil Rektor II Universitas Sangga Buana YPKP Bandung.
4. Bapak Dr. H. Deni Nurdyana Hadimin, M.Si., selaku Wakil Rektor III Universitas Sangga Buana YPKP Bandung.
5. Bapak Bambang Susanto, SE., M.Si., selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Sangga Buana YPKP Bandung.
6. Ibu R. Aryanti, SE.,M.Si., selaku Wakil Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Sangga Buana YPKP Bandung.
7. Ibu Hj. Wiwin Sukiati, SE.,M.Si.,Ak., selaku Ketua Program Studi Jurusan S1 Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Sangga Buana YPKP Bandung.

8. Bapak Erik Nugraha, SE.,M.Ak., selalaku Sekretaris Program Studi Jurusan S1 Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Sangga Buana YPKP Bandung.
9. Ibu Hj. Wiwin Sukiati, SE.,M.Si.,Ak., dan Bapak Erik Nugraha, SE.,M.Ak., selaku Dosen Penguji yang telah menyediakan waktunya untuk dapat menguji peneliti serta telah memberikan banyak tambahan ilmu yang bermanfaat bagi peneliti.
10. Para Dosen Universitas Sangga Buana YPKP Bandung yang telah memberikan bekal ilmu yang tak ternilai harganya dan Staff Fakultas Ekonomi Universitas Sangga Buana YPKP Bandung.
11. Teman-teman seangkatan dan para sahabat yang selalu memberikan support khususnya Ulfie Delia Ismayanti, Nisa Risnawati dan Pratiwi Afrida Nurzaman.
12. Seluruh pihak yang tidak dapat peneliti sebutkan satu per satu yang telah membantu dan terlibat selama proses perkuliahan hingga selesaiya skripsi ini.

Atas semua dukungan tersebut, semoga Allah SWT membalas semua kebaikan yang telah diberikan kepada peneliti yang telah membantu dalam menyelesaikan penyusunan skripsi ini. Dan juga mohon maaf apabila skripsi ini tidak sesuai dengan harapan para pembaca

Wassallammu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Bandung, Agustus 2020

Eni Nuraeni

DAFTAR ISI

| | |
|--|-----|
| ABSTRAK | i |
| ABSTRACT | ii |
| KATA PENGANTAR | iii |
| DAFTAR ISI..... | vi |
| Daftar Tabel | ix |
| Daftar Gambar..... | x |
| BAB I PENDAHULUAN | 1 |
| 1.1.Latar Belakang Penelitian | 1 |
| 1.2.Identifikasi Masalah..... | 6 |
| 1.3.Rumusan Masalah | 7 |
| 1.4.Maksud dan Tujuan Penelitian..... | 7 |
| 1.4.1.Maksud Penelitian..... | 7 |
| 1.4.2.Tujuan Penelitian | 7 |
| 1.5.Kegunaan Penelitian..... | 7 |
| 1.5.1.Kegunaan Teoritis | 8 |
| 1.5.2.Kegunaan Praktis | 8 |
| 1.6.Kerangka Pemikiran dan Hipotesis | 8 |
| 1.6.1.Landasan Teori..... | 8 |
| 1.6.2.Studi Empiris..... | 13 |
| 1.6.3.Hipotesis..... | 15 |
| 1.7.Lokasi dan Waktu Penelitian | 15 |
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA..... | 16 |
| 2.1. Laporan Keuangan | 16 |
| 2.1.1.Pengertian Laporan Keuangan..... | 16 |
| 2.1.2.Tujuan Laporan Keuangan..... | 16 |
| 2.2. Audit | 19 |
| 2.2.1.Pengertian Audit | 19 |
| 2.2.2.Tujuan Audit atas Laporan Keuangan | 20 |
| 2.3. <i>Good Corporate Governance</i> | 22 |
| 2.3.1.Pengertian GCG | 22 |
| 2.3.2.Prinsip GCG | 23 |
| 2.3.3.Tujuan dan Manfaat GCG | 29 |
| 2.3.4.Mekanisme GCG..... | 29 |
| 2.3.5.Ukuran Dewan Direksi..... | 31 |
| 2.3.6.Ukuran Dewan Komisaris | 32 |
| 2.3.7.Komite Audit Independen..... | 33 |
| 2.4. <i>Audit Report Lag</i> | 34 |
| 2.4.1.Pengertian <i>Audit Report Lag</i> | 34 |

| | |
|---|-----------|
| 2.4.2.Jenis-Jenis <i>Audit Report Lag</i> | 35 |
| BAB III METODOLOGI PENELITIAN..... | 37 |
| 3.1. Objek Penelitian..... | 37 |
| 3.2. Metode Penelitian | 37 |
| 3.3. Jenis dan Sumber Data Penelitian | 39 |
| 3.3.1.Jenis Data Penelitian | 39 |
| 3.3.2.Sumber Data Penelitian..... | 39 |
| 3.4. Populasi dan Sampel | 40 |
| 3.4.1.Populasi..... | 40 |
| 3.4.2.Sampel..... | 40 |
| 3.5. Definisi dan Operasionalisasi Variabel..... | 42 |
| 3.5.1.Definisi Variabel..... | 42 |
| 3.5.2.Operasional Variabel..... | 45 |
| 3.6. Teknis Analasis Data dan Pengujian Hipotesis..... | 47 |
| 3.6.1.Analisis Statistik Deskriptif | 47 |
| 3.6.2.Uji Asumsi Klasik..... | 47 |
| 3.6.2.1. Uji Normalitas | 47 |
| 3.6.2.2. Uji Heteroskedastisitas | 48 |
| 3.6.2.3. Uji Autokolerasi | 48 |
| 3.6.3.Regresi Data Panel | 49 |
| 3.6.3.1. Pemilihan Metode Estimasi | 51 |
| 3.6.4.Uji Koefisien Determinasi | 52 |
| 3.6.4.Uji Hipotesis | 53 |
| 3.6.4.1. Uji Parsial (uji t) | 53 |
| 3.6.4.2. Uji Simultan (uji f) | 54 |
| BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN | 56 |
| 4.1. Deskripsi Data..... | 56 |
| 4.1.1. Analisis Statistik Deskriptif | 56 |
| 4.1.2. Uji Normalitas..... | 68 |
| 4.1.3. Uji Heteroskedastisitas..... | 69 |
| 4.1.4. Uji Autokolerasi..... | 69 |
| 4.1.5. Pemilihan Metode Estimasi | 70 |
| 4.1.6. Regresi Data Panel | 71 |
| 4.1.7. Uji Koefisien Determinasi | 73 |
| 4.1.8. Uji Hipotesis | 74 |
| 4.1.8.1. Uji Parsial (uji t)..... | 74 |
| 4.1.8.2. Uji Simultan (uji f) | 76 |
| 4.2. Pembahasan..... | 77 |
| 4.2.1. Pengaruh Ukuran Dewan Direksi (X_1) terhadap <i>Audit Report Lag</i> (Y) | 77 |
| 4.2.2. Pengaruh Rasio Ukuran Dewan Komisaris (X_2) terhadap <i>Audit</i> | |

| | |
|---|----|
| <i>Report Lag (Y).....</i> | 78 |
| 4.2.3. Pengaruh Rasio Komite Audit Independen (X_3) terhadap <i>Audit Report Lag (Y)</i> | 79 |
| 4.2.4. Pengaruh Rasio Ukuran Dewan Direksi (X_1), Ukuran Dewan Komisaris (X_2) dan Komite Audit Independen (X_3) terhadap <i>Audit Report Lag (Y)</i> | 80 |
| BAB V KESIMPULAN DAN SARAN..... | 81 |
| 5.1. Kesimpulan | 81 |
| 5.2. Saran..... | 82 |
| DAFTAR PUSTAKA | 84 |
| LAMPIRAN | |

DAFTAR TABEL

| | |
|--|----|
| Tabel 1.1 Jumlah Emitem yang Terlambat Menyampaikan Laporan Keuangan kepada Badan Pengawas Pasar Modal (BAPEPAM)/OJK | 6 |
| Tabel 1.2 Studi Empiris..... | 13 |
| Tabel 3.1 Kriteria Penentuan Sampel Penelitian | 41 |
| Tabel 3.2 Daftar Sampel Penelitian | 41 |
| Tabel 3.3 Operasionalisasi Variabel | 45 |
| Tabel 4.1 Perkembangan <i>Audit Report Lag</i> Perusahaan Manufaktur Sub Sektor Garmen dan Tekstil Periode 2013-2019 | 57 |
| Tabel 4.2 Perkembangan Dewan Direksi Perusahaan Manufaktur Sub Sektor Garmen dan Tekstil Periode 2013-2019 | 60 |
| Tabel 4.3 Perkembangan Dewan Komisaris Perusahaan Manufaktur Sub Sektor Garmen dan Tekstil Periode 2013-2019 | 63 |
| Tabel 4.4 Perkembangan Komite Audit Independen Perusahaan Manufaktur Sub Sektor Garmen dan Tekstil Periode 2013-2019 | 65 |
| Tabel 4.5 Uji Normalitas..... | 68 |
| Tabel 4.6 Uji Heteroskedastisitas..... | 69 |
| Tabel 4.7 Uji Autokelerasi | 70 |
| Tabel 4.8 Uji Chow | 70 |
| Tabel 4.9 Uji Hausmen | 71 |
| Tabel 4.10 Regresi Data Panel | 71 |
| Tabel 4.11 Uji Koefisien Determinasi | 73 |
| Tabel 4.12 Uji Parsial (uji t)..... | 74 |
| Tabel 4.13 Uji Simultan (uji f)..... | 76 |

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1. Skema Kerangka Pemikiran 12